

COMITATO 02 - SCIENZE FISICHE
CRITERI 2022 PER LA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA

1) Classificazione dei "Prodotti"

Il Comitato prenderà in considerazione i prodotti inseriti nel Catalogo di Ateneo (IRIS) nei quali siano stati correttamente indicati i codici ISI e/o Scopus, nel triennio precedente l'anno della valutazione. Nel caso della valutazione 2022 si tratterà delle pubblicazioni relative agli anni 2019, 2020 e 2021. A questi vanno aggiunti i prodotti definiti al punto 4) del presente documento.

Il Comitato di Area 02 decide di utilizzare uno schema di classificazione dei prodotti della ricerca basato sulla notazione di classi simile a quella usata in precedenza (si veda ad es. il regolamento 2021).

In particolare:

I prodotti "eccellenti" verranno inseriti in classe A⁺.

I prodotti "ottimi" verranno inseriti in classe A.

I prodotti "buoni" verranno inseriti in classe B.

I prodotti "discreti" verranno inseriti in classe C.

I prodotti "limitati" verranno inseriti in classe D (si veda sotto).

Inoltre i valori delle soglie di Impact Factor (IF) per la classificazione dei prodotti nelle classi A⁺, A, B, C e D vengono stabiliti come indicato al successivo punto 3). Tra i prodotti in classe D ci sono anche quelli per cui non esiste l'IF, eccezion fatta per le pubblicazioni di cui al punto 4e). Altre pubblicazioni e abstract di convegni non verranno presi in considerazione.

2) Collocazione dei docenti nelle fasce

Al fine di assegnare all'attività triennale di ogni docente una collocazione relativa al suo ruolo attivo nella ricerca, si definiscono quattro fasce di merito decrescente: Fascia 1 (30% dei docenti valutati); Fascia 2 (30% dei docenti valutati); Fascia 3 (20% dei docenti valutati); Fascia 4 (20% dei docenti valutati). L'inserimento nelle fasce è basato sul punteggio individuale popolando le fasce fino a raggiungere le percentuali sopraindicate. In caso di parità nelle zone attigue delle fasce, i docenti con punteggi uguali sono tutti inseriti nella fascia immediatamente superiore, anche se questo comporta uno scostamento nelle percentuali delle due fasce contigue.

Alla fascia 1 corrisponde una quota S, alla fascia 2 una quota 0,8·S, alla fascia 3 una quota 0,6·S e alla fascia 4 una quota 0,3·S, dove:

$$S = \frac{T}{\sum_i N_i p_i}$$

con T dotazione finanziaria complessiva, N_i numero di persone nella fascia i-esima e p_i la frazione di premio.

3) Criteri di valutazione dei prodotti inseriti nel Catalogo di Ateneo e della produttività triennale dei Docenti

Il Regolamento Quadro per la ripartizione del fondo locale per la ricerca FIL prevede che i criteri individuati dai Comitati Scientifici di Area per la valutazione dei prodotti siano coerenti con quelli definiti da ANVUR per i rispettivi GEV.

Il Comitato 02 individua nell'**Impact Factor** delle riviste su cui i prodotti della ricerca vengono pubblicati il principale parametro per la valutazione in oggetto.

Rileva infatti che il numero di citazioni dei prodotti, cioè l'altro parametro definito dai GEV per l'Area 02, presenta in generale valori piccoli e fluttuazioni molto ampie in un arco di tempo breve e recente rispetto al momento in cui la valutazione viene effettuata. Il Comitato 02 stabilisce quindi di **distribuire i prodotti della ricerca nelle varie classi in base unicamente all'IF delle riviste.**

Il Comitato decide quindi i punteggi da attribuire alle classi dei prodotti definiti al punto 1). I punteggi vengono quindi attribuiti secondo il seguente schema:

Classe	Qualifica	Punteggio	Soglia IF
A+	eccellente	5	8
A	ottimo	4	3,5
B	buono	3	1,8
C	discreto	2	1
D	limitato	0,5	0

Inoltre, in caso di prodotti in collaborazione, il suddetto punteggio attribuito a ciascun prodotto verrà rimodulato in base al numero di volte in cui sarà selezionato dai docenti dell'Area 02. Più nello specifico, se un prodotto ha come coautori più docenti appartenenti all'Area 02, riceverà il 100% del punteggio attribuito se sarà presentato da 1 a 3 docenti; riceverà il 70% del punteggio attribuito se sarà presentato da 4 a 6 docenti; riceverà il 50% del punteggio attribuito se sarà presentato da 7 docenti in su. Questa rimodulazione intende mimare i criteri di valutazione ANVUR utilizzati nella VQR 2015-2019.

Il Comitato 02 procederà alla valutazione dell'attività triennale di tutti coloro che hanno optato per l'Area 02, ad eccezione di coloro che esplicitamente non desiderano sottoporsi alla valutazione stessa. Questi Docenti risulteranno esclusi da assegnazioni di risorse per la Ricerca per l'anno di riferimento.

Numero massimo di prodotti valutati per Docente

Come previsto dal sopra citato Regolamento Quadro di Ateneo (Art. 2, comma 7) viene indicato dal Comitato 02 un **numero massimo di prodotti da valutare**. Ogni singolo Docente potrà selezionare **fino a 9 tra i propri prodotti**, tenendo in considerazione i criteri sopra indicati e quelli integrativi (punto 4). Questa scelta corrisponde al limite inferiore **stabilito dal Regolamento Quadro** per il massimo numero di prodotti da sottoporre a valutazione su un periodo triennale. Il punteggio associabile ad ogni singolo Docente sarà la somma dei punteggi ottenuti dai singoli prodotti presentati.

Coerentemente con le indicazioni ANVUR per la valutazione dei singoli ricercatori nelle procedure ASN e con le indicazioni contenute nella sopra citata nota della UOS Ricerca Competitiva dell'Ateneo, i prodotti della ricerca pubblicati in collaborazione tra Docenti afferenti al comitato 02 di Parma contribuiscono in modo indipendente per ogni singolo coautore alla valutazione della produttività.

4) Criteri integrativi di valutazione

I prodotti oggetto dei criteri integrativi al fine della valutazione devono riguardare il triennio 2018-2020. Ogni Docente è tenuto a indicare quali tra i prodotti definiti dai criteri integrativi di cui al punto 4 intende presentare, **per un numero totale massimo di 2 prodotti**. Questi prodotti vanno ad aggiungersi a quelli specificati ai punti precedenti. Il punteggio derivante dai criteri integrativi non può superare in ogni caso il punteggio relativo alle pubblicazioni.

Vengono indicate per ogni prodotto le classi di attribuzione corrispondenti a quelle delle pubblicazioni:

a) Responsabilità editoriali in riviste e collane editoriali internazionali

Editor in chief: B
Comitato editoriale: C

Il Docente che risponde ai requisiti indicati nella tabella qui sopra dovrà indicare il sito web della rivista o della collana, da cui si deduca chiaramente la sua posizione e il rilievo scientifico della rivista o della collana stessa.

b) Organizzazione congressi internazionali

Chairman del congresso: B
È considerato organizzatore di un convegno il Chairman (o co-chairman) generale. Il Docente che ha avuto responsabilità di organizzazione di congressi scientifici internazionali deve indicare: titolo del congresso, società scientifica di riferimento, luogo e data, sito web del congresso.

c) Relazioni su invito a congressi internazionali

Invited talk: C (occorre dimostrare ad es. tramite sito web della conferenza)

d) Brevetti

- Brevetto internazionale: B
- Brevetto nazionale: C

Per quanto riguarda i brevetti, le informazioni richieste riguardano il tipo di brevetto, il titolo, il numero e la data di deposito.

e) *Libri (non didattici) anche in formato elettronico (e-book) purché dotati di ISBN/ISSN e DOI*

- Libro: B
- Capitolo di libro: C

5) Docenti che hanno usufruito di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca

In attuazione delle direttive del Comitato Unico di Garanzia dell'Università di Parma, si terrà conto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca (dovuti, a titolo esemplificativo, per: maternità, congedi parentali, malattia, infortunio sul lavoro, assistenza di familiari disabili ai sensi della legge n. 104/1992).

Per i docenti che abbiano usufruito di periodi di congedo non volontario, il punteggio totale, derivante dai prodotti della ricerca ed eventuali attività integrative, verrà pertanto normalizzato al triennio secondo la formula:

Punteggio Norm. = (Punteggio prodotti + Punteggio attività integrative) x 36/(Mesi lavorati nel triennio oggetto di valutazione).

Il Punteggio normalizzato vale ai fini dell'inserimento nella classe di merito spettante ai sensi dal regolamento FIL d'Area.

Parma, 11/10/2022

Per il Comitato 02 - Scienze Fisiche
Il Presidente Prof. Roberto De Renzi